

การแก้ไขปัญหาสื่อสังคมออนไลน์กับความมั่นคงของชาติอย่างยั่งยืน
(ภาคผนวกรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการสื่อสังคมออนไลน์กับ
ภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ ใน คณะกรรมการทหาร วุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๕)

โดย พ.ต.อ.นิเวศน์ อภากวสิน

ผู้กำกับการกลุ่มงานตรวจสอบและวิเคราะห์การกระทำความผิดทางเทคโนโลยี

กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี

สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

www.HighTechCrime.org

๑. บทนำ

อินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลก เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่มีราคาถูกลง มีเครือข่ายครอบคลุมไปทั่วโลกและไม่มีประเทศใดเป็นเจ้าของอย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ และในบางครั้งการแสดงความคิดเห็นก็อาจเกินขอบเขต จนถึงขั้นผิดกฎหมาย และมีข้อสังเกตว่าปัญหาในเรื่องของสื่อสังคมออนไลน์ทวีความรุนแรงขึ้น เป็นเงาตามจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้ ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญและส่งผลให้อินเทอร์เน็ตมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว

สาเหตุหลักที่มีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตในการกระทำความผิด เนื่องจากความสะดวกและความสามารถในการอำพรางตัวโดยใช้เทคโนโลยี ทำให้ยากต่อการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อินเทอร์เน็ตทำให้การกระทำความผิดไร้พรมแดน ผู้กระทำความผิดสามารถกระทำความผิดจากที่ใดก็ได้ในโลกนี้ และส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การขอความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อระบุตัวตนผู้กระทำความผิด เป็นกระบวนการที่ล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์และในบางเรื่องก็ไม่สามารถขอความร่วมมือได้ เนื่องจากความแตกต่างของกฎหมาย ประกอบกับการขาดจิตสำนึกต่อสังคมของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ตลอดจนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย ที่พยายามเน้นการแสวงหาผลกำไรจนไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและความมั่นคงของชาติที่จะตามมา เช่นเดียวกับการแพร่ระบาดของเกมส์ออนไลน์ไปยังกลุ่มเด็กและเยาวชน ส่งผลกระทบต่อปัญหาสังคมมากมาย เช่น ปัญหาเด็กติดเกมส์, ปัญหาความรุนแรง, ปัญหาครอบครัว เป็นต้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของสหรัฐอเมริกา ที่พบว่าเด็กที่พบเห็นความรุนแรงจากสื่อเป็นประจำ ส่งผลให้เมื่อโตขึ้นจะมีพฤติกรรมก้าวร้าวและใช้ความรุนแรงในการตัดสินใจแก้ปัญหา ดังนั้น การแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นต้องพิจารณาแง่มุมปัญหาต่าง ๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถระบุถึงปัญหาที่แท้จริง และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

๒. สภาพปัญหาสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อความมั่นคงของชาติ

การใช้สื่อสังคมออนไลน์ไปในทางที่ผิด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการโจมตีสถาบันพระมหากษัตริย์, การใส่ร้ายพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้าม และ การบิดเบือนข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ ล้วนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเสถียรภาพของประเทศโดยตรง ส่วนปัญหาสังคมที่เกิดจากการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ ปัญหาเด็กติดเกมส์, ภาพความรุนแรงที่ปรากฏอยู่ตามสื่อออนไลน์, การเผยแพร่สื่อลามกทางเพศ, คลิปลับ, การเล่นเกมพนันออนไลน์, การจำหน่ายยาเสพติด เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติในระยะยาว หากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่ตระหนักถึงพิษภัยดังกล่าว และร่วมกันแก้ไขปัญหาดังแต่เนิ่น ๆ ก็จะเป็นปัญหาใหญ่และยากที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้

ในระยะหลัง จะพบปัญหาการหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์เพิ่มมากขึ้น ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากกลุ่ม ก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้, การใช้สถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อหวังผลทางการเมือง และกลุ่มที่มีความคิดต่อต้านสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งสภาพปัญหาส่วนหนึ่งในการป้องกันปราบปรามเว็บไซต์หมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ สามารถสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่ใช้เว็บไซต์ต่างประเทศในการเผยแพร่ข้อมูล

๒.๒ การหมิ่นสถาบันฯ ไม่เป็นความผิดตามกฎหมายของต่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถขอข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดได้ การขอข้อมูลจากผู้ให้บริการเว็บไซต์ต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา ส่วนใหญ่ต้อง มีองค์ประกอบครบ ๓ ข้อ คือ

- ๑) ต้องเป็นความผิดในประเทศที่ร้องขอ
- ๒) ผู้กระทำความผิดต้องอยู่ในประเทศที่ร้องขอ
- ๓) ไม่ขัดต่อหลักสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกตามหลักสากล

ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะติดปัญหาตามข้อ ๓) ทำให้ไม่สามารถขอข้อมูลของผู้กระทำความผิดจากต่างประเทศได้

๒.๓ การปิดกั้นเว็บไซต์เกี่ยวกับการหมิ่นสถาบันฯ ไม่สามารถปิดกั้นผู้ที่มีความรู้ในการหลบเลี่ยงการปิดกั้นได้ ซึ่งในปัจจุบันกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ดำเนินการปิดกั้นเว็บไซต์หมิ่นสถาบันฯ มาโดยตลอด แต่ไม่ได้ผลเนื่องจากเมื่อปิดเว็บไซต์หนึ่ง ผู้กระทำสามารถเปิดอีกเว็บไซต์หนึ่งหรือหลายเว็บไซต์ได้โดยง่าย นอกจากนี้ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความรู้ทางเทคนิคยังคงสามารถหลบเลี่ยงการปิดกั้นเพื่อเข้าไปเยี่ยมชมเว็บไซต์หมิ่นสถาบันฯ ได้

๒.๔ ขาดมาตรการป้องกันเรื่องของการบังคับใช้ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ เพื่อให้ผู้ให้บริการจัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็นเพื่อให้ระบุตัวผู้ให้บริการได้ ซึ่งเจตนารมณ์ของกฎหมายนอกจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตแล้ว ยังต้องการให้ครอบคลุมไปถึงกรณีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงินด้วย ปัจจุบันนี้โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบัตรเติมเงินของผู้ให้บริการบางรายปรับตัวโดย

เพิ่มบริการในเรื่องของ e-Money ควบเข้าไปด้วย ทำให้สามารถใช้โทรศัพท์บัตรเติมเงินในการซื้อของจากร้านสะดวกซื้อและถอนเงินจากตู้เอทีเอ็มได้ นอกจากนี้ยังสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยการกดรหัสพิเศษเพื่อขอใช้บริการแบบชั่วคราวได้ และเท่าที่ผ่านมาแทบจะไม่มีใครดำเนินคดีกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ไม่จัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการเลย ส่งผลกระทบโดยตรงกับประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากการที่ถูกคนร้ายหลอกลวงโดยใช้อินเทอร์เน็ต ในทำนองเดียวกันกับผู้ให้บริการ FreeWiFi แม้จะบังคับให้ลงทะเบียน แต่ยังไม่เข้มงวด ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถกรอกข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริงได้

๒.๕ ปัญหาด้านกฎหมาย

ผู้ให้บริการบางรายเลือกที่จะตีความตามกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับธุรกิจของตน โดยขาดความจริงใจในแก้ไขปัญหาคความมั่นคงของประเทศ เช่น การไม่ให้ข้อมูลกับพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยอ้างว่าข้อมูลที่พนักงานสอบสวนต้องการถูกจัดเก็บไว้เป็นดิจิทัล ไม่ใช่กระดาษ ทำให้พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจในการออกหมายเรียกพยานเอกสาร หากต้องการข้อมูลต้องใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ เท่านั้น, การละเลยไม่ลงทะเบียนโทรศัพท์แบบเติมเงิน โดยอ้างว่าไม่มีกฎหมายบัญญัติเอาไว้, การให้ข้อมูลเป็นไปด้วยความล่าช้า และไม่สามารถใช้ในการระบุตัวต้นผู้กระทำความผิดได้, กฎหมายไม่ได้ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบการเก็บข้อมูลของผู้ให้บริการก่อนเกิดเหตุ เป็นต้น

๒.๖ ปัญหาด้านงบประมาณ

ปัญหาของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ที่เชิญมาชี้แจง คือ ขาดงบประมาณ สิ่งที่ผู้ปฏิบัติเสนอไม่เคยได้รับ หรือได้น้อยไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหา และส่วนใหญ่งบประมาณจะถูกใช้ไปเรื่องการปราบปรามเป็นหลัก ส่วนในเรื่องของการป้องกันถูกละเลย เนื่องจากมองไม่เห็นผลงานเหมือนการจับกุม

๓. แนวทางแก้ไขปัญหา

๓.๑ การพิจารณาสาเหตุในการกระทำความผิด 3 ปัจจัย คือ

๓.๑.๑ มูลเหตุจูงใจ เช่น ต้องการเงิน, ความพึงพอใจ, ต้องการแก้แค้น, ตอบแทนบุญคุณ เป็นต้น

๓.๑.๒ มีทักษะในการกระทำความผิด เช่น สามารถใช้คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต และโปรแกรมต่าง ๆ เป็นต้น

๓.๑.๓ ช่องโหว่โอกาส

จะเห็นได้ว่าปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการกระทำความผิด คือ เรื่องของช่องโหว่โอกาส เนื่องจากเป็นปัจจัยเพียงตัวเดียวที่ภาครัฐสามารถควบคุมได้ แต่กลับไม่มีการควบคุม เช่น การเปิดให้บริการเกมส์

ออนไลน์, การเผยแพร่สื่อที่มีความรุนแรง, การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน เป็นต้น ช่องโอกาสของกลุ่มผู้ประกอบการเหล่านี้ คือ การที่มีสิทธิเสรีภาพในการประกอบธุรกิจใด ๆ ก็ได้ที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติห้ามเอาไว้

ส่วนปัญหาในเรื่องการโจมตีสถาบันพระมหากษัตริย์, การพนันออนไลน์, การจำหน่ายยาเสพติด และการเผยแพร่สื่อลามก นั้น ช่องโอกาสของกลุ่มนี้ คือ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการพลาถตัว ดังนั้น การแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน คือ การตัดช่องโอกาสในการกระทำความผิด ด้วยการเพิ่มกลไกในการระบุตัวตนของผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ที่ตั้งใจที่จะกระทำความผิด หากรู้ว่าเมื่อกระทำความผิดแล้วจะถูกระบุตัวตนและจับกุมได้อย่างแน่นอน ย่อมไม่กล้ากระทำความผิด หรือ กระทำความผิดแล้วก็สามารถระบุตัวผู้กระทำความผิดได้อย่างแน่นอน

ในกรณีที่ผู้ประกอบการมีช่องโอกาสด้านธุรกิจ และมุ่งแสวงหาผลกำไร โดยขาดจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม โดยอ้างสิทธิเสรีภาพตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ นั้น ควรบัญญัติหลักการป้องกันไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในลักษณะที่ ห้ามมิให้ประกอบกิจการใด ๆ ที่การให้บริการนั้น ๆ อาจไปกระทบสิทธิของผู้อื่น และไม่มีการเก็บข้อมูลที่สามารถยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการที่ไปล่วงละเมิดสิทธิของผู้อื่นได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ประกอบกิจการทำธุรกิจที่อาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ และไม่สามารถติดตามหาตัวผู้กระทำความผิดได้ เช่น โทรศัพท์แบบเติมเงิน, ร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่, VoIP เป็นต้น หากไม่ปฏิบัติตามย่อมเป็นเหตุให้เพิกถอนใบอนุญาตสัมปทาน

๓.๒ ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถนำแนวทางในการต่อสู้กับผู้ก่อการร้ายของหน่วยงานเอฟบีไอ สหรัฐอเมริกา มาปรับใช้ได้ ซึ่งทางหน่วยงานเอฟบีไอ ยอมรับว่า การก่อการร้ายเป็นยุทธวิธีที่มีประสิทธิภาพในการตอบโต้รัฐบาล สามารถปรับเปลี่ยนเป้าหมายได้ง่าย ยากต่อการรับมือหรือป้องกัน การต่อสู้ต้องอาศัยความอดทน โดยยึดหลัก ๓ ข้อ ดังนี้

๓.๒.๑ ป้องกันปราบปรามอย่างมีประสิทธิภาพ ปรับยุทธวิธีและนำข้อผิดพลาดมาทบทวนอยู่เสมอ โดยฝึกเจ้าหน้าที่ในสถานการณ์จำลองให้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด

๓.๒.๒ ยึดหลักโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด

๓.๒.๓ ใช้หลักแทรกซึม เน้นการสื่อสารโดยกับประชาชนโดยใช้ภาษาถิ่น เปิดช่องทางในการรับแจ้งเบาะแสจากประชาชนในลักษณะที่ไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ เพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนตกเป็นเป้าหมายของคนร้าย การใช้กล้องวงจรปิดตรวจสอบความเคลื่อนไหวของฝ่ายตรงข้าม โดยมีทั้งแบบเปิดเผย และแบบซ่อน เพื่อป้องกันมิให้ฝ่ายตรงข้ามรู้ตัว ใช้จุดอ่อนของฝ่ายตรงข้ามให้เป็นประโยชน์ เช่น แม้ว่าคนร้ายต้องการพลาถตัว แต่ก็ต้องแสวงหาแนวร่วมใหม่ ๆ เข้ามา, คนร้ายใช้วิธีการทำงานเป็นกลุ่มย่อยขนาดเล็กไม่มีการรายงานตรงต่อหน่วยเหนือ แต่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านการเงิน เป็นต้น

๓.๓ แนวทางการแก้ไขปัญหามิใช่ปัญหาในภาพรวม มีดังนี้

- มุ่งเน้นมาตรการป้องกันโดยบังคับใช้มาตรการทางกฎหมาย ตามข้อ ๒.๔ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการออกกฎกระทรวง บังคับให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย จัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็น เพื่อให้ระบุตัวตนของผู้ใช้บริการได้ โดยในเบื้องต้นอาจมุ่งเน้นไปเฉพาะกรณีที่มีการโพสต์ข้อความหรือรูปภาพผ่านเว็บไซต์ที่มีปัญหา เช่น Facebook.com, youtube.com เป็นต้น เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจพบเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการหมิ่นสถาบันฯ ก็สามารถนำชื่อเว็บไซต์พร้อมรายละเอียดไปตรวจสอบหาตัวผู้กระทำผิดได้จากระบบจัดเก็บข้อมูลของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในประเทศไทยได้โดยตรง หรืออาจใช้มาตรการเชิงรุกโดยให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเว็บไซต์ที่โพสต์ข้อความหรือรูปภาพต่าง ๆ ผ่านทางอินเทอร์เน็ตจากระบบจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว หากพบข้อความหรือรูปภาพที่หมิ่นสถาบันฯ ก็สามารถตรวจสอบหมายเลขไอพีเพื่อใช้เป็นหลักฐานที่ถูกต้องตามกฎหมายในการดำเนินคดีได้ทันที
- การจัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการเพื่อให้สามารถระบุตัวตนของผู้ใช้บริการได้นั้น หากภาคธุรกิจไม่สามารถดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติได้ ภาครัฐจำเป็นต้องลงไปกำกับดูแล เช่น การขอใช้บริการโทรศัพท์แบบเคลื่อนที่อาจจำเป็นต้องขออนุญาตชื่อ หรือ ลงทะเบียนผ่านระบบทะเบียนราษฎรของกรมการปกครองก่อน
- เสนอให้รัฐบาลแก้ไขสนธิสัญญาระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสหรัฐอเมริกาว่าด้วยความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทางอาญา (MLAT – Mutual Legal Assistance Treaty) เพื่อให้สามารถขอข้อมูลประกอบการสืบสวนจากสหรัฐอเมริกาได้ ในกรณีที่เชื่อว่าผู้กระทำผิดเป็นคนไทย แต่ไม่ผิดตามกฎหมายของอเมริกา
- เสนอให้ปรับแก้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้สามารถขอข้อมูลจากผู้ให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและปรับแก้ประมวลกฎหมายอาญาเพื่อให้ความผิดเกี่ยวกับการหมิ่นสถาบันฯ บางส่วนสอดคล้องกับหลักการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรฐานสากล โดยให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษแทนได้ เพื่อประโยชน์ในการขอข้อมูลประกอบการสืบสวน ในส่วน พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ควรปรับแก้เพื่อป้องกันการตีความในเรื่องจัดเก็บข้อมูลของผู้ให้บริการและการตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูลก่อนเกิดเหตุ รวมทั้งกำหนดกรอบระยะเวลาที่ต้องส่งมอบข้อมูลให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่, พนักงานสอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน

- เสนอให้มีทูตตำรวจประจำสหรัฐอเมริกาและประเทศอื่น ๆ ที่ประสบปัญหาเพื่อประโยชน์ในการประสานงานขอข้อมูลประกอบการสืบสวนอย่างรวดเร็ว
- ด้านงบประมาณ ควรแบ่งสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณตามปกติที่จะให้แก่หน่วยงานออกมาประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการโดยตรง หรือให้งบประมาณเพิ่มเติมเช่นเดียวกับกองทุนหมู่บ้าน โดยใช้วิธีการแสดงวิสัยทัศน์ แนวทางการทำงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

๔. บทสรุป

แนวโน้มในอนาคต อาชญากรรมรูปแบบเดิม ๆ จะมีการปรับเปลี่ยนไปใช้เทคโนโลยีในการกระทำความผิดมากขึ้นเรื่อย ๆ ผู้กระทำความผิดล้วนแล้วแต่เป็นผู้มีการศึกษา มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ดังนั้น การศึกษาเชิงความรู้เพียงอย่างเดียวจึงไม่ใช่แนวทางในการแก้ไขปัญหา หากแต่เป็นการปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมที่ถูกต้องควบคู่กันไป พร้อม ๆ กับการวางมาตรการป้องกันและปราบปรามอย่างจริงจัง โดยมีผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจด้านงบประมาณลงมากำกับดูแลอย่างใกล้ชิด จึงจะสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที การบัญญัติกฎหมายควรรักษาสมดุลระหว่างสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกตามมาตรฐานสากล และการรักษากฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและเศรษฐกิจของประเทศไทย

แม้ว่าในหลาย ๆ เรื่องจะมีกฎหมายบัญญัติเอาไว้แล้วก็ตาม แต่ประชาชนส่วนใหญ่ก็มักไม่สนใจที่จะปฏิบัติตาม อาศัยกฎหมายเหนือกฎหมาย และผู้บังคับใช้กฎหมายเองก็ไม่ได้ให้ความสำคัญ หรือไม่ยอมมีปัญหา กับมวลชน ทำให้เกิดปัญหาสังคมขึ้นมากมายในปัจจุบันนี้ สาเหตุหลักของปัญหาเกิดจาก การตอบสนองต่อปัญหาของรัฐมีความล่าช้าเกินไป หากเร่งแก้ปัญหาในระยะต้น ย่อมแก้ไขปัญหาได้ง่ายกว่า หากมีการบูรณาการให้มีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลและตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างใกล้ชิด จริงจัง คอยรับฟังสภาพปัญหาจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีความคล่องตัวในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ ทั้งด้านกำลังพลและงบประมาณ ก็จะช่วยแก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติอย่างยั่งยืนต่อไป